

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE DELLA LIBERA UNIVERSITA' MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 1893 DEL 2 MARZO 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA – G.U. IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 2 MARZO 2018.

Estratto dal verbale della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 24 aprile 2018 (in modalità telematica) e il giorno 8 maggio 2018 (in presenza).

## ALLEGATO N. 1

### 1) CANDIDATA: CECILIA GRIECO

#### Titoli e curriculum

Dichiara di essere assegnista della ricerca presso l'Università Tor Vergata.

Ha conseguito un Doctor Europaeus di ricerca nel 2015 in tematiche congruenti con il settore oggetto della presente procedura, con la lode come giudizio finale; ha conseguito due assegni di ricerca universitari e borse di studio e ricerca. Ha conseguito un Master universitario in tematiche congruenti con il settore oggetto della presente procedura.

Svolge attività di referaggio per riviste e conferenze; ha partecipato a numerosi convegni scientifici, di livello nazionale e internazionale. Ha conseguito numerosi premi per "best paper" e "selected paper".

E' stata visiting researcher per un periodo esteso presso l'Università Erasmus di Rotterdam.

Ha partecipato a molteplici gruppi di ricerca, contribuendo prevalentemente in termini di organizzazione.

Svolge attività didattica in insegnamenti pienamente congruenti con il settore oggetto della presente procedura; è stata anche docente in master universitari e dottorati.

#### Produzione Scientifica

La Candidata presenta una produzione scientifica pienamente congruente con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2 e dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica.

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali ed internazionali, in contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori, atti di convegno e due monografie.

Dalle pubblicazioni presentate risulta che la produzione scientifica è focalizzata prevalentemente sulle valutazioni dell'impatto delle imprese sociali e sulle politiche di marketing.

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico, proposti in sedi editoriali con diffusione nel complesso molto buona, soprattutto quelle presenti nella comunità internazionale.

## **2) CANDIDATA: BEATRICE ORLANDO**

### **Titoli e curriculum**

Dichiara di essere Adjunct Professor presso l'Università Sapienza di Roma.

Ha conseguito un dottorato di ricerca nel 2010 in tematiche congruenti con il settore oggetto della presente procedura; è stata vincitrice di alcune borse di studio e ricerca. Ha conseguito un Master universitario in tematiche congruenti con il settore oggetto della presente procedura.

E' stata Visiting researcher per un periodo esteso presso LBS – UK. La partecipazione in gruppi di ricerca appare limitata; ha partecipato, come membro di unità, in un progetto di ricerca nazionale (Prin).

Svolge attività di referaggio per riviste e conferenze; ha partecipato a numerosi convegni scientifici, di livello nazionale e internazionale.

Svolge attività didattica in insegnamenti pienamente congruenti con il settore oggetto della presente procedura; è stata docente anche in master universitari.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, nel 2017, per la seconda fascia.

### **Produzione Scientifica**

La Candidata presenta una produzione scientifica congruente con il settore scientifico oggetto della procedura e dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica.

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali ed internazionali, in contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori, atti di convegni e una monografie.

Dalle pubblicazioni presentate risulta che la produzione scientifica è focalizzata soprattutto sui temi della *family business innovation* e della finanza aziendale.

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di discreta qualità. I temi sono affrontati con rigore metodologico, con originalità e proposti in sedi editoriali con una buona diffusione per quelle presenti nella comunità scientifica internazionale e discreta per quelle presenti nel panorama nazionale.

## **3) CANDIDATO: GIOVANNI PINO**

### **Titoli e curriculum**

Dichiara di essere cultore della materia presso l'Università di Bari e l'Università del Salento.

Ha conseguito un dottorato di ricerca nel 2014 in tematiche congruenti con il settore oggetto della presente procedura, con giudizio molto buono; ha conseguito un assegno di ricerca universitario e borse di studio e ricerca.

Svolge attività di referaggio per riviste e conferenze; ha partecipato a numerosi convegni scientifici, di livello nazionale e internazionale. Ha conseguito un premio come best paper e una *honorable mention*.

E' stato visiting researcher per periodi piuttosto brevi presso l'Université de Neuchâtel e l'Università di Castiglia-La Mancha. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, contribuendo in termini di organizzazione, direzione e coordinamento.

L'attività didattica è svolta su tematiche pienamente congruenti con il settore oggetto della presente procedura; è stato docente anche in master universitari e dottorati.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale 13/B2, nel 2017, per la seconda fascia.

### **Produzione Scientifica**

Il Candidato presenta una produzione scientifica pienamente congruente con le tematiche proprie del settore concorsuale 13/B2 e dimostra di aver svolto con buona continuità e intensità l'attività di ricerca scientifica.

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali ed internazionali, in contributi di capitoli all'interno di monografie di altri Autori, atti di convegni e due monografie.

Dalle pubblicazioni presentate risulta che la produzione scientifica è focalizzata prevalentemente sui comportamenti dei consumatori e sulle politiche di marketing.

La produzione scientifica presentata a valutazione è nel complesso di buona qualità. I temi sono affrontati con buon rigore metodologico, proposti in sedi editoriali nel complesso con diffusione molto buona, soprattutto quelle presenti nella comunità internazionale. Alcune tematiche trattate presentano una rilevanza marginale rispetto alla teoria e gli studi dell'economia e gestione delle imprese.

-----  
**ALLEGATO 2 al VERBALE 2**

**ALLEGATO 2 al VERBALE 2**

**(Punteggio dei titoli)**

CANDIDATA CECILIA GRIECO	
--------------------------	--

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di	

specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<b>8</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	<b>5</b>
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	<b>7</b>
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>2</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>2</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>3</b>
diploma di specializzazione	<b>0</b>
Altri titoli (es. master, ecc.)	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>28</b>

(Punteggio dei titoli)

CANDIDATA BEATRICE ORLANDO

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<b>8</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	<b>6</b>

attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione	0
Altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27

### ALLEGATO 3 al VERBALE 2

#### (Punteggio delle pubblicazioni)

CANDIDATA CECILIA GRIECO	
pubblicazioni	Punti 34/40
	<p>L'attività scientifica si è espressa in lavori pienamente congruenti con il settore concorsuale. Particolare rilievo assumono la monografia pubblicata con prestigioso editore internazionale e due pubblicazioni in riviste di fascia A, tra le dodici presentate.</p> <p>Le pubblicazioni sono originali, continuative, condotte con buon rigore metodologico ed hanno un significativo rilievo scientifico.</p>

CANDIDATA BEATRICE ORLANDO	
pubblicazioni	Punti 30/40
	<p>L'attività scientifica si è espressa in lavori congruenti con il settore concorsuale. Assumono rilievo tre pubblicazioni in riviste di fascia A, tra le dodici presentate.</p> <p>Le pubblicazioni sono continuative, condotte con rigore metodologico ed hanno rilievo scientifico.</p>

Allegato n. 4 al VERBALE N. 2

(Punteggio discussione e lingua straniera)

CECILIA GRIECO	28/30
BEATRICE ORLANDO	25/30

ALLEGATO 5 al VERBALE N. 2

(Giudizi collegiali sui candidati, in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività)

CANDIDATA CECILIA GRIECO

**Giudizio collegiale:**

Visto il curriculum, preso atto che la candidata presenta una buona produzione scientifica ed attività di ricerca, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello più che buono, anche in relazione al periodo di attività, valutata più che positivamente la prova orale e di lingua, la commissione esprime un giudizio molto buono.

CANDIDATA BEATRICE ORLANDO

**Giudizio collegiale:**

Visto il curriculum, preso atto che la candidata presenta una discreta produzione scientifica ed attività di ricerca, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono, anche in relazione al periodo di attività, valutata positivamente la prova orale e di lingua, la commissione esprime un giudizio buono.

ALLEGATO 6 al VERBALE N.2

GRADUATORIA FINALE DI MERITO

	CANDIDATO	Punteggio titoli	Punteggio totale pubblicazioni	Punteggio discussione e lingua straniera	Punteggio complessivo
1	CECELIA GRIECO	28	34	28	90
2	BEATRICE ORLANDO	27	30	25	82