

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 11 D 1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S 01 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA ECONOMIA POLITICA E LINGUE MODERNE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14.10.2021.

**ESTRATTO
VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2474 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. Claudio Giannotti**
Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, economia, politica e lingue moderne
- **Prof. Antonello Maruotti**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 11 novembre 2021 alle ore 9.00, in modalità telematica.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, con riferimento agli elementi sopra indicati in relazione alla posizione di ricercatore a tempo determinato ex art. 24 comma 3 lett. A della legge n. 240 del 2010, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai profili definiti esclusivamente tramite indicazione dei settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dai candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato al presente punto 1) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente punto. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente paragrafo sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo un colloquio da svolgersi nella modalità scelta dai candidati.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

TITOLI	Massimo punti
--------	---------------

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
TOTALE	30

PUBBLICAZIONI	Massimo punti
TOTALE	40

DISCUSSIONE E LINGUA STRANIERA	Massimo punti
TOTALE	30

La Commissione decide di riunirsi il giorno 11 novembre 2021 alle ore 10.00 in modalità telematica per procedere alla valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati partecipanti alla presente procedura concorsuale.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 11 D 1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S 01 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, POLITICA E LINGUE MODERNE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14.10.2021.

**ESTRATTO
VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2474 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio

- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. Claudio Giannotti**
Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, economia, politica e lingue moderne
- **Prof. Antonello Maruotti**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 11 novembre 2021 alle ore 10.00, in modalità telematica.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO NATO A FROSINONE il 13.4.94
- 2) ANNALISA CERQUETTI NATA A ROMA IL 14.5.69
- 3) ALESSANDRO LANTERI NATO A MONCALIERI (TO) IL 19.4.87

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione della prima riunione, procede quindi all'esame dei titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati alla presente selezione.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Il membro esperto prof. Antonello Maruotti dà lettura del giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla presente procedura di selezione comparativa. Dopo uno scambio di vedute, i giudizi vengono condivisi da tutta la Commissione e vengono approvati quale parte integrante del presente verbale **come da allegato n. 1**.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento, in data 4 novembre 2021 – considerato che il numero dei candidati era inferiore a n. 6 (art. 24 comma 3 lett. A legge 240 del 2010), ha provveduto a convocare i candidati che seguono alla discussione dei titoli e pubblicazioni scientifiche il giorno 12.11.2021 alle ore 9.00.

- 1) PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO NATO A FROSINONE il 13.4.94
- 2) ANNALISA CERQUETTI NATA A ROMA IL 14.5.69
- 3) ALESSANDRO LANTERI NATO A MONCALIERI (TO) IL 19.4.87

La Commissione delibera di svolgere con i candidati il colloquio per la discussione dei titoli e per la prova di lingua inglese in modalità o telematica o in presenza lasciando agli stessi la scelta da comunicare per e.mail al Responsabile del procedimento.

Per quanto riguarda la modalità telematica, La Commissione delibera di utilizzare lo strumento di videochiamata GOOGLE MEET, che garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, di intervenire nella discussione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di condividere gli atti della riunione, di esprimere il proprio voto e, infine, di approvare i singoli verbali.

La riunione termina alle ore 11.00.

ALLEGATO N. 1

Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

1) ANNALISA CERQUETTI

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Firenze nel 2001 con una tesi dal titolo "Inferenza Bayesiana nonparametrica e predittiva per dati non scambiabili". Nel 1996 aveva conseguito una laurea in Scienze Statistiche e Demografiche presso la Sapienza Università di Roma. È stata titolare di assegni di ricerca in Statistica presso l'Università Bocconi e presso la Sapienza Università di Roma. È stata inoltre titolare di una borsa di studio post-doc in Statistica presso l'Università Bocconi. È stata ospite per attività di ricerca in prestigiose università internazionali. Dichiara la frequenza a diversi corsi formazione (scuole estive) e ad un corso di perfezionamento in Metodi per l'Analisi di Segnali e Immagini Biomediche. La candidata ha partecipato a vari progetti di ricerca con atenei nazionali mostrando però una limitata continuità temporale. Ha partecipato e presentato propri contributi a numerosi convegni, con contributi poster e relazioni spontanee. La candidata ha svolto un'ampia attività didattica, in qualità di docente a contratto, titolare per affidamento ed esercitatrice, in area matematico-statistica, anche in lingua inglese.

L'attività di ricerca si concentra principalmente su approcci innovativi negli ambiti: dell'inferenza bayesiana nonparametrica, delle partizioni aleatorie scambiabili e delle distribuzioni a priori di tipo Gibbs. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, la candidata elenca complessivamente 29 pubblicazioni: 4 articoli su riviste internazionali, 2 articoli in volumi con referaggio, 11 articoli in atti di convegno, 12 preprints e rapporti di dipartimento.

PUBBLICAZIONI

La produzione scientifica è più che discreta e congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando.

Ai fini del presente concorso, la candidata presenta la tesi di dottorato e 12 pubblicazioni, di cui 4 articoli su riviste internazionali, 2 articoli in volumi con referaggio, 6 articoli in atti di convegni.

Vi è una pubblicazione in riviste di classe A secondo la classificazione dell'ANVUR per l'area 13/D1.

Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche:

	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo	c) collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	d) apporto individuale
1	Discreto	Buono	Discreto	riconoscibile
2	Buono	Buono	Discreto	riconoscibile
3	Ottimo	Ottimo	Ottimo	riconoscibile
4	Ottimo	Ottimo	Buono	riconoscibile

5	Ottimo	Ottimo	Buono	riconoscibile
6	Buono	Buono	Buono	riconoscibile
7	Discreto	Buono	Discreto	riconoscibile
8	Discreto	Buono	Discreto	riconoscibile
9	Discreto	Buono	Discreto	riconoscibile
10	Discreto	Buono	Discreto	riconoscibile
11	Discreto	Buono	Discreto	riconoscibile
12	Discreto	Buono	Buono	riconoscibile

2) PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso la Sapienza Università di Roma nel 2021 con una tesi dal titolo "Innovative approaches in spatio-temporal modeling". Nel 2017 aveva conseguito una laurea magistrale in Statistica per le Decisioni presso la Sapienza Università di Roma. Ha anche conseguito un master di secondo livello in "Mathematique, Informatique, Decision et Organisation: Mathematiques Appliquees", presso Université Paris-Dauphine, Parigi (FR). È attualmente titolare di assegno di ricerca presso la Sapienza Università di Roma. È stato ospite per attività di ricerca presso la University of California "Los Angeles", finanziato dalla prestigiosa borsa di studio Fullbright. Dichiara la frequenza a diversi corsi formazione (scuole estive). Il candidato partecipa a vari progetti di ricerca con atenei nazionali e, nel 2018, ha ricevuto un finanziamento per il progetto "Single Capture Population Size Estimation" da parte della Sapienza Università di Roma. Ha partecipato e presentato propri contributi a numerosi convegni, sia con relazioni invitate che spontanee. Il candidato ha svolto attività didattica, in qualità di docente a contratto, titolare per affidamento ed esercitatore, in area matematico-statistica, anche in lingua inglese.

L'attività di ricerca si concentra principalmente su approcci innovativi negli ambiti: dell'inferenza bayesiana, dei modelli logistici per dati spazio-temporali e degli approcci cattura-ricattura. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, il candidato elenca complessivamente 15 pubblicazioni: 7 articoli su riviste internazionali, 6 articoli in atti di convegno, 2 preprints.

PUBBLICAZIONI

La produzione scientifica è buona e congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando.

Ai fini del presente concorso, il candidato presenta la tesi di dottorato e 12 pubblicazioni, di cui 7 articoli su riviste internazionali, 5 articoli in atti di convegni.

Vi sono tre pubblicazioni in riviste di classe A secondo la classificazione dell'ANVUR per l'area 13/D1.

Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche:

	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo	c) collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	d) apporto individuale
1	Buono	Buono	Discreto	Riconoscibile
2	Buono	Buono	Buono	Riconoscibile
3	Buono	Ottimo	Discreto	Riconoscibile
4	Buono	Buono	Buono	Riconoscibile

5	Buono	Buono	Discreto	Riconoscibile
6	Buono	Buono	Buono	Riconoscibile
7	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Riconoscibile
8	Buono	Buono	Discreto	Riconoscibile
9	Buono	Buono	Buono	Riconoscibile
10	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Riconoscibile
11	Buono	Buono	Discreto	Riconoscibile
12	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Riconoscibile

3) ALESSANDRO LANTERI

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso la Sapienza Università di Roma nel 2016 con una tesi dal titolo ““Novel Methods for Intrinsic Dimension Estimation and Manifold Learning”. Nel 2012 aveva conseguito una laurea magistrale in Statistica Bayesiana presso la Sapienza Università di Roma. Ha anche conseguito un master di secondo livello in “Statistica e Matematica Applicata”, presso Université Paris-Dauphine, Parigi (FR). È attualmente titolare di assegno di ricerca presso l’Università degli Studi di Milano. È stato titolare di assegni di ricerca in Statistica presso l’Università degli Studi di Torino e la John Hopkins University. È stato ospite per attività di ricerca presso prestigiose università internazionali. Dichiaro la frequenza a diversi corsi formazione (scuole estive). Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca con atenei nazionali ed internazionali. Ha partecipato e presentato propri contributi a numerosi convegni, sia con relazioni invitate che spontanee. Il candidato ha svolto attività didattica, in qualità di docente a contratto, titolare per affidamento ed esercitatore, in area matematico-statistica, anche in lingua inglese.

L’attività di ricerca si concentra principalmente su approcci innovativi negli ambiti: dell’inferenza bayesiana, dei modelli di classificazione e degli approcci computazionali legati alle tecniche di Machine Learning. Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, il candidato elenca complessivamente la tesi di dottorato e 9 pubblicazioni, di cui 3 articoli su riviste internazionali, 1 articolo in volume con referaggio e 4 articoli in atti di convegni, e 1 preprint.

PUBBLICAZIONI

La produzione scientifica è buona, seppur limitata, e congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando.

Ai fini del presente concorso, il candidato presenta la tesi di dottorato e 8 pubblicazioni, di cui 3 articoli su riviste internazionali, 1 articolo in volume con referaggio e 4 articoli in atti di convegni.

Vi è una pubblicazione in riviste di classe A secondo la classificazione dell’ANVUR per l’area 13/D1.

Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche:

	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo	c) collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	d) apporto individuale
1	Buono	Buono	Discreto	Riconoscibile
2	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Riconoscibile
3	Buono	Buono	Discreto	Riconoscibile
4	Buono	Buono	Discreto	Riconoscibile
5	Buono	Buono	Discreto	Riconoscibile

6	Buono	Buono	Buono	Riconoscibile
7	Buono	Buono	Buono	Riconoscibile
8	Buono	Buono	Discreto	riconoscibile
9	Buono	Buono	Buono	riconoscibile
10				
11				
12				

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 D 1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S 01 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, POLITICA E DELLE LINGUE MODERNE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14 OTTOBRE 2021.

**ESTRATTO
VERBALE N. 3**

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2474 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. Claudio Giannotti**
Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, economia, politica e lingue moderne
- **Prof. Antonello Maruotti**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si riunisce al completo, in modalità mista (in telematica attraverso piattaforma "GOOGLE MEET" e in presenza presso la sala del Consiglio della sede LUMSA di Borgo S. Angelo n. 13 in ROMA), il giorno 12.11.2021 alle ore 9.00, per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Risultano presenti (in presenza o telematicamente) i candidati sotto indicati, dei viene accertata l'identità personale:

- 1 PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO NATO A FROSINONE il 13.4.94
- 2 ANNALISA CERQUETTI NATA A ROMA IL 14.5.69
- 3 ALESSANDRO LANTERI NATO A MONCALIERI (TO) IL 19.4.87

Alle ore 9.25 inizia la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova di lingua straniera del candidato PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO.

Il Presidente, con l'ausilio della Responsabile della procedura, procede all'identificazione del candidato prendendo visione del documento di riconoscimento mostrato dall'interessato e procedendo al confronto con la copia preventivamente da lui inviata via e-mail al Responsabile del procedimento e allegata al presente verbale.

Alle ore 9.35 si collega attraverso la piattaforma GOOGLE MEET il candidato ALESSANDRO LANTERI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di lingua inglese.

La Commissione prende atto della dichiarazione del dott. ALESSANDRO LANTERI della accettazione piena e incondizionata della modalità di video conferenza su piattaforma Google MEET per svolgere il colloquio orale. Il Presidente, con l'ausilio della Responsabile della procedura, procede all'identificazione del candidato prendendo visione del documento di riconoscimento mostrato dall'interessato e procedendo al confronto con la copia preventivamente da lui inviata via e-mail al Responsabile del procedimento e allegata al presente verbale.

Alle ore 9.45 si collega attraverso la piattaforma GOOGLE MEET il candidato ANNALISA CERQUETTI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di lingua inglese.

La Commissione prende atto della dichiarazione del dott. ANNALISA CERQUETTI della accettazione piena e incondizionata della modalità di video conferenza su piattaforma Google MEET per svolgere il colloquio orale. Il Presidente, con l'ausilio della Responsabile della procedura, procede all'identificazione del candidato prendendo visione del documento di riconoscimento mostrato dall'interessato e procedendo al confronto con la copia preventivamente da lui inviata via e-mail al Responsabile del procedimento e allegata al presente verbale.

Al termine la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni inviate dalle candidate presenti, alla prova orale, sulla base di quanto stabilito.

Per ciascuna candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti dalla Commissione alle pubblicazioni (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione alla discussione e alla prova di lingua (all. 3).

La Commissione, quindi, procede collegialmente alla formulazione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, dichiara vincitore della presente procedura selettiva il dott. PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO, con la seguente motivazione:

“Visto il curriculum, preso atto che il candidato presenta una più che buona qualità della produzione scientifica e attività di ricerca, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono e una molto buona attività didattica, valutata più che positivamente la prova orale e la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio più che positivo”.

La Commissione procede infine alla stesura della graduatoria di merito finale (all. 5).

**ALLEGATO 1 al VERBALE 3
(Punteggio dei titoli)**

CANDIDATO ANNALISA CERQUETTI	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione	0
Altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26

(Punteggio dei titoli)

CANDIDATO PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	5
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione	0
Altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

CANDIDATO ALESSANDRO LANTERI	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o	8

all'estero	
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione	0
Altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

**ALLEGATO 2 al VERBALE 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

	CANDIDATO ANNALISA CERQUETTI
pubblicazioni	Punti 25/40
	La produzione scientifica è più che discreta e pienamente congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando. Ai fini del presente concorso, la candidata presenta la tesi di dottorato e 12 pubblicazioni, di cui 4 articoli su riviste internazionali, 2 articoli in volumi con referaggio, 6 articoli in atti di convegni. Le pubblicazioni non sono continuative e sono condotte con buon rigore metodologico.

	CANDIDATO PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO
pubblicazioni	Punti 32/40
	La produzione scientifica è buona e pienamente congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando. Ai fini del presente concorso, il candidato presenta la tesi di dottorato e 12 pubblicazioni, di cui 7 articoli su riviste internazionali, 5 articoli in atti di convegni. Le pubblicazioni sono continuative e condotte con rigore metodologico più che buono.

	CANDIDATO ALESSANDRO LANTERI
pubblicazioni	Punti 28/40
	La produzione scientifica è buona, seppur limitata, e congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando. Ai fini del presente concorso, il candidato presenta la tesi di dottorato e 8 pubblicazioni, di cui 3 articoli su riviste internazionali, 1 articolo in volume con referaggio e 4 articoli in atti di convegni. Le pubblicazioni sono continuative e condotte con buon rigore metodologico.

**Allegato n. 3 al VERBALE N. 3
(Punteggio discussione e lingua straniera)**

ANNALISA CERQUETTI	25/30
PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO	27/30

ALESSANDRO LANTERI	25/30
--------------------	-------

ALLEGATO 4 al VERBALE N. 3

(Giudizi collegiali sui candidati, in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività)

CANDIDATO ANNALISA CERQUETTI

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che la candidata presenta una più che discreta qualità della produzione scientifica e attività di ricerca, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello più che discreta e una molto buona attività didattica, valutata positivamente la prova orale e di lingua, la commissione esprime un giudizio positivo.

CANDIDATO PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che il candidato presenta una più che buona qualità della produzione scientifica e attività di ricerca, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono e una molto buona attività didattica, valutata più che positivamente la prova orale e la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio più che positivo.

CANDIDATO ALESSANDRO LANTERI

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che il candidato presenta una buona qualità della produzione scientifica, seppur limitata, e attività di ricerca, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello più che discreto e una molto buona attività didattica, valutata positivamente la prova orale e di lingua, la commissione esprime un giudizio positivo.

ALLEGATO 5 al VERBALE N. 3

GRADUATORIA FINALE DI MERITO

	CANDIDATO	Punteggio titoli	Punteggio totale pubblicazioni	Punteggio discussione e lingua straniera	Punteggio complessivo
1	ANNALISA CERQUETTI	26	25	25	76
2	PIERFRANCESCO ALAIMO DI LORO	25	32	27	84
3	ALESSANDRO LANTERI	25	28	25	78