

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 09 H1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, POLITICA E LINGUE MODERNE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA SS. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2557 DEL 28.03.2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2589 del 13 maggio 2022, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. Claudio Giannotti**
Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Politica e Lingue moderne
- **Prof. Maurizio Naldi**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott. Giampaolo Di Giorgio**
Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 31 maggio 2022 alle ore 16.00, in modalità telematica.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, con riferimento agli elementi sopra indicati in relazione alla posizione di ricercatore a tempo determinato *ex art. 24 comma 3 lett. A* della legge n. 240 del 2010, considerato che il settore ING-INF/05 è un settore bibliometrico in quanto afferente all'Area 9, come indicato nell'allegato A del D.M. n. 76 del 7 Giugno 2012, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai profili definiti esclusivamente tramite indicazione dei settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dai candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato al presente punto 1) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente punto.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente paragrafo sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo un colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

TITOLI	Massimo punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
TOTALE	30

PUBBLICAZIONI	Massimo punti
TOTALE	40

DISCUSSIONE E LINGUA STRANIERA	Massimo punti
TOTALE	30

La Commissione decide di riunirsi il giorno 1° giugno 2022 alle ore 9.00 in modalità telematica per procedere alla valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati partecipanti alla presente procedura concorsuale.

La riunione termina alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 31 maggio 2022.

LA COMMISSIONE riunita telematicamente:

- Prof. Francesco Bonini
- Prof. Giampaolo Frezza
- Prof. Gennaro Iasevoli
- Prof. Claudio Giannotti
- Prof. Maurizio Naldi
- Dott. Giampaolo Di Giorgio

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 09 H1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF 05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, POLITICA E LINGUE MODERNE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA SS. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2557 DEL 28.03.2022.

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2589 del 13.05.2022, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. Claudio Giannotti**
Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Politica e Lingue moderne
- **Prof. Maurizio Naldi**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott. Giampaolo Di Giorgio**
Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 1° giugno 2022 alle ore 9.00, in modalità telematica.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) PAOLO FANTOZZI NATO A TIVOLI (RM) IL 22.03.1987.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato alla presente selezione.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Il membro esperto prof. Maurizio Naldi presenta i curricula, i titoli e le pubblicazioni del candidato alla presente procedura di selezione comparativa. Vengono quindi approvati dalla Commissione i giudizi quale parte integrante del presente verbale **come da allegato n. 1**.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento, in data 4 novembre 2021 – considerato che il numero dei candidati era inferiore a n. 6 (art. 24 comma 3 lett. A legge 240 del 2010), ha provveduto a convocare i candidati che seguono alla discussione dei titoli e pubblicazioni scientifiche il giorno 07.06.2022 alle ore 8.45.

1) PAOLO FANTOZZI NATO A TIVOLI (RM) IL 22.03.1987.

La Commissione prende atto del fatto che il candidato svolgerà la discussione dei titoli e la prova di lingua inglese in modalità telematica.

Per quanto riguarda la modalità telematica, la Commissione delibera di utilizzare lo strumento di videochiamata GOOGLE MEET, che garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, di intervenire nella discussione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di condividere gli atti della riunione, di esprimere il proprio voto e, infine, di approvare i singoli verbali.

La riunione termina alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 1° giugno 2022

LA COMMISSIONE riunita telematicamente:

-Prof. Francesco Bonini
- Prof. Giampaolo Frezza
- Prof. Gennaro Iasevoli
- Prof. Claudio Giannotti
- Prof. Maurizio Naldi
- Dott. Giampaolo Di Giorgio

ALLEGATO N. 1

Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

1) PAOLO FANTOZZI

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria informatica presso l'Università di Roma La Sapienza nel Febbraio 2022, con una tesi dal titolo "A complexity-based partitioning technique of notable problems using transformers". Nel 2016 aveva conseguito una laurea magistrale in Ingegneria informatica – Engineering in Computer Science [LM - Ordin. 2013 - Corso erogato in Lingua Inglese] sempre presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha inoltre approfondito la propria preparazione nel campo dell'intelligenza artificiale mediante la partecipazione a diversi corsi erogati online da Stanford University e University of Illinois at Urbana-Champaign attraverso la piattaforma Coursera, oltre ad un corso sull'analisi di dati massivi erogato dal Cineca. Il candidato ha partecipato come Team Leader ad un progetto svolto presso il Laboratorio IBM di Hursley (Gran Bretagna). Ha partecipato e presentato propri contributi a numerosi convegni internazionali. Ha tenuto diversi corsi di livello universitario in varie sedi (LUMSA, LUISS, Università di Roma La Sapienza). È stato inoltre assegnista di ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha svolto incarichi di ricerca e sviluppo per organismi internazionali (World Food Programme) e diverse aziende private.

La sua attività di ricerca è focalizzata sulle tecniche di machine learning, in particolare mediante reti neurali di tipo Deep Learning.

PUBBLICAZIONI

Ai fini del presente concorso, il candidato presenta 12 pubblicazioni: 10 lavori presentati a conferenze internazionali e pubblicati come contributi in volume negli atti delle conferenze (tutti indicizzati su Scopus), 2 articoli su riviste internazionali (di cui uno indicizzato su Scopus).

Le pubblicazioni sono continuative, originali, condotte con buon rigore metodologico e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 09 H 1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA, POLITICA E LINGUE MODERNE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA SS. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2557 DEL 28.03.2022.

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2589 del 13.05.2022, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**

Rettore con funzioni di Presidente

- **Prof. Giampaolo Frezza**

Prorettore alla didattica e al diritto allo studio

- **Prof. Gennaro Iasevoli**

Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione

- **Prof. Claudio Giannotti**

Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Politica e Lingue moderne

- **Prof. Maurizio Naldi**

Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare

- **Dott. Giampaolo Di Giorgio**

Direttore generale con funzioni di segretario

si riunisce al completo, in modalità mista (in telematica attraverso piattaforma “GOOGLE MEET” e in presenza presso la sala del Consiglio della sede LUMSA di Borgo S. Angelo n. 13 in ROMA, il giorno 7 giugno 2022 alle ore 8.45, per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Risulta presente (in presenza o telematicamente) il candidato sotto indicati, del quale viene accertata l’identità personale:

1) PAOLO FANTOZZI

Alle ore 08.50 si collega attraverso la piattaforma GOOGLE MEET il candidato PAOLO FANTOZZI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di lingua inglese.

La Commissione prende atto della dichiarazione del dott. PAOLO FANTOZZI della accettazione piena e incondizionata della modalità di video conferenza su piattaforma Google MEET, per svolgere il colloquio orale. Il Presidente, con l’ausilio della Responsabile della procedura, procede all’identificazione del candidato prendendo visione del documento di riconoscimento mostrato dall’interessato e procedendo al confronto con la copia preventivamente da lui inviata via e-mail al Responsabile del procedimento.

Al termine la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all’attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni inviate dalle candidate presenti, alla prova orale, sulla base di quanto stabilito.

Per ciascuna candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti dalla Commissione alle pubblicazioni (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione alla discussione e alla prova di lingua (all. 3).

La Commissione, quindi, procede collegialmente alla formulazione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, dichiara vincitore della presente procedura selettiva il dott. PAOLO FANTOZZI, con la seguente motivazione:

Visto il curriculum, preso atto che il candidato presenta una buona produzione scientifica, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello più che buono, valutata molto positivamente la prova orale sui titoli e le pubblicazioni e valutata discretamente la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo.

La Commissione procede infine alla stesura della graduatoria di merito finale (all. 5).

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE riunita in modalità mista

-Prof. Francesco Bonini
- Prof. Giampaolo Frezza
- Prof. Gennaro Iasevoli
- Prof. Claudio Giannotti
- Prof. Maurizio Naldi
Dott. Giampaolo Di Giorgio

ALLEGATO 1 al VERBALE 3
(Punteggio dei titoli)

CANDIDATO PAOLO FANTOZZI	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione	0
Altri titoli (es. master, abilitazioni, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21/30

ALLEGATO 2 al VERBALE 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

CANDIDATO PAOLO FANTOZZI	
pubblicazioni	<p>Punti 30/40</p> <p>Ai fini del presente concorso, Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni di cui n. 10 lavori presentati a congressi internazionali pubblicati in volume (tutti indicizzati su Scopus) e n. 2 articoli pubblicati su riviste internazionali (di cui n. 1 indicizzato su Scopus). Le pubblicazioni sono tutte in lingua inglese. Le pubblicazioni sono continuative, originali, condotte con buon rigore metodologico e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.</p>

Allegato n. 3 al VERBALE N. 3
(Punteggio discussione e lingua straniera)

PAOLO FANTOZZI	24/30
----------------	-------

ALLEGATO 4 al VERBALE N. 3

(Giudizi collegiali sui candidati, in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività)

CANDIDATO PAOLO FANTOZZI

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che il candidato presenta una buona produzione scientifica, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello più che buono, valutata molto positivamente la prova orale sui titoli e le pubblicazioni e valutata discretamente la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo.

ALLEGATO 5 al VERBALE N. 3

GRADUATORIA FINALE DI MERITO

	CANDIDATO	Punteggio titoli	Punteggio totale pubblicazioni	Punteggio discussione e lingua straniera	Punteggio complessivo
1	PAOLO FANTOZZI	21	30	24	75