
PULVIRENTI Antonino

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta n. 1 monografia e n. 11 lavori a stampa corrispondenti a contributi in Volumi e Riviste, caratterizzati da buona collocazione editoriale, da piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale, da omogeneità sul piano della distribuzione temporale e da una buona varietà di argomenti affrontati; nei contributi pubblicati in Volumi collettanei, l'apporto del candidato è individuato con chiarezza.

Valutazione della monografia "Dal giusto processo alla giusta pena". Livello qualitativo buono per la convincente esaustività della trattazione, la solidità dell'impianto argomentativo, il carattere innovativo e originale del percorso di ricerca intrapreso e di molte delle soluzioni proposte, la rigorosa impostazione metodologica dal quale emerge una buona preparazione di base del candidato.

Le residue pubblicazioni sono caratterizzate da un buon livello di qualità, per approfondimento tematico e rigore dell'impostazione. In particolare si segnalano, per ricchezza di spunti critici, il contributo sulla irrilevanza del fatto nel processo penale minorile (n. 4) e il contributo su riforma dell'ordinamento giudiziario e indipendenza della magistratura (n. 12).

L'impatto della produzione scientifica del candidato nei 10 anni precedenti la data di pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda risulta positivo in base ai criteri adottati dal Ministero

Il candidato non ha partecipato a progetti di ricerca internazionali/nazionali.

Il candidato fa parte del comitato redazionale di una rivista non specifica di settore.

Il candidato ha insegnato e insegna presso Università italiane in materie del settore concorsuale 12/G2.

Il candidato non ha partecipato a enti e/o istituti di ricerca di alta qualificazione.

Il candidato non ha conseguito premi e/o riconoscimenti per l'attività scientifica.

Non emergono elementi in grado di comprovare la capacità del candidato di coordinare e/o dirigere un gruppo di ricerca.

Valutati l'insieme delle pubblicazioni e dei titoli, esaminati i criteri, i parametri e le ponderazioni stabiliti, si ritiene positivamente accertata la maturità scientifica del candidato, in considerazione del buon livello di qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, tali da conferire una riconosciuta posizione nel panorama nazionale della ricerca. Pertanto, la Commissione, alla luce degli elementi evidenziati, delibera di attribuire all'unanimità al candidato l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 12/G2 diritto processuale penale.

Giudizi individuali:

ARANGÜENA FANEGO María del Coral

Valutazione delle Pubblicazioni scientifiche allegate:

Il candidato presenta 1 monografie e 11 pubblicazioni a stampa corrispondenti a contributi in volumi o in rivista, caratterizzati da una buona collocazione editoriale, da piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale, e da una sufficiente varietà degli argomenti affrontati. Le pubblicazioni allegate sono di buon livello quanto a tipologia di prodotto scientifico e risultano distribuite in maniera complessivamente omogenea dal punto di vista cronologico (in un arco di tempo sufficientemente ampio: 2002-2012). Con specifico riferimento ai cinque anni precedenti la data di presentazione della domanda, il giudizio concernente numero, tipo e distribuzione temporale delle pubblicazioni può dirsi favorevole. Nei contributi pubblicati in vollumi collettanei l'apporto del candidato è individuato con precisione.

La valutazione delle qualità delle pubblicazione è Buona. Asi lo considero por lo que argumento a continuación:

El candidato presenta 1 monografía, 5 capítulos de libro y 6 artículos de Revista. Editoriales de prestigio y Revistas nacionales con índices de calidad. Aunque se combinan en una proporción bastante adecuada los diversos tipos de publicaciones, no supera la mediana en el apartado de monografías al haber publicado sólo una -Dal "giusto processo" alla "giusta pena"-. No obstante un examen de sus publicaciones muestra que en los últimos cinco años ha publicado precisamente la monografía citada, de muy buena calidad, y en ese período ha publicado además cuatro capítulos de libro de buena extensión y profundidad y de temática variada y un artículo de revista, lo que debe valorarse de manera positiva pues evidencia una trayectoria en progreso en los últimos años y con una línea de continuidad.

Valutazione degli altri Titoli (diversi delle pubblicazioni):

- a) L'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino a la data di presentazione della domanda risulta positivo (2/3) sulla base dei criteri adottati dal Ministero.
- b) non ha partecipato a progetti di ricerca, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) il candidato ha fatto parte a 1 Comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati (Il diritto di famiglia e delle persone).
- d) il candidato non ha incarichi di insegnamento o di ricerca ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionale di alta qualificazione
- e) il candidato non ha partecipato a enti e istituti di ricerca di alta qualificazione
- f) il candidato ha premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.
- g) il candidato ha in possesso di incarichi di insegnamento presso Università italiane nella materia del settore concorsuale di riferimento

Non risulta comprovata la capacità del candidato di coordinare/dirigere un gruppo di ricerca.

Giudizio Final individual: positivo

Considerato l'insieme dei titoli e delle pubblicazioni nonché le ponderazioni dei criteri e dei parametri fissati dalla Commissione si ritiene positivamente accertata la maturità scientifica del candidato, attesa in particolare la qualità e l'originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, in grado di conferirle una posizione riconosciuta nel panorama nazionale della ricerca.

CAPRIOLI Francesco

Il candidato presenta una monografia e undici pubblicazioni a stampa corrispondenti a contributi in volume o in rivista, caratterizzati da una buona collocazione editoriale complessiva e da piena coerenza con le materie del settore concorsuale. Sufficientemente ampio il ventaglio delle tematiche affrontate e delle prospettive di ricerca.

Le pubblicazioni allegate sono di buon livello quanto a tipologia di prodotto scientifico e risultano distribuite in maniera complessivamente omogenea sotto il profilo temporale (in un ampio arco di tempo: 2002-2012).

Con specifico riferimento ai cinque anni precedenti la data di presentazione della domanda, il giudizio concernente numero, tipo e distribuzione temporale delle pubblicazioni può dirsi favorevole. L'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato nei dieci anni precedenti la pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda risulta positivo (2/3) sulla base dei criteri adottati dal Ministero.

Tra gli altri titoli, vanno positivamente segnalati, in particolare, gli incarichi didattici ricoperti presso la sede di Palermo dell'Università LUMSA di Roma.

Il lavoro di carattere monografico – concernente la giurisdizione esecutiva (n. 6) – è da ritenersi di livello qualitativo buono per la convincente esaustività della trattazione, la solidità dell'impianto argomentativo, il carattere innovativo e originale del percorso di ricerca intrapreso e di molte delle soluzioni proposte.

Di analogo livello complessivo le ulteriori pubblicazioni allegate alla domanda, tra le quali si segnalano, per ricchezza di spunti critici, il contributo sulla irrilevanza del fatto nel processo penale minorile (n. 4) e il contributo su riforma dell'ordinamento giudiziario e indipendenza della magistratura (n. 12).

Nel complesso, va riconosciuto al candidato un positivo livello di qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, in grado di conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama nazionale della ricerca.

GALANTINI Maria Novella

Il candidato presenta n. 1 monografia e n. 11 lavori a stampa corrispondenti a contributi in volumi e riviste.

Le pubblicazioni si caratterizzano per una adeguata collocazione editoriale, per la coerenza con le tematiche del settore concorsuale, per una distribuzione temporale omogenea, per una varietà di argomenti soddisfacente. Nei contributi collettanei l'apporto personale del candidato è individuato con precisione.

Il lavori presentati sono da considerarsi di livello complessivamente buono alla luce dei criteri indicati dal Ministero. La monografia incentrata sui temi del diritto penitenziario in una prospettiva processuale mostra buona preparazione di base del candidato in un settore affrontato con prevalenza nel percorso scientifico. Tra gli articoli e i saggi, il contributo sul controllo giurisprudenziale del trattamento penitenziario conferma capacità di analisi critica nel contesto della materia penitenziaria.

L'impatto della produzione scientifica del candidato nei 10 anni precedenti la pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, risulta positivo per due dei tre parametri adottati dal Ministero.

Presenta altre 48 pubblicazioni scientifiche. Si riscontra una interruzione della continuità scientifica nell'anno 2006. Il candidato fa parte del comitato redazionale di una rivista. Il candidato ha maturato esperienza didattica. Il candidato non risulta far parte di enti, accademie o istituti di prestigio nel settore e non ha ottenuto premi per l'attività scientifica. Non ha assunto incarichi di insegnamento o fellowship all'estero. Non emergono elementi per comprovare la capacità del candidato di dirigere gruppi di ricerca o coordinare lavori collettanei.

Considerato l'insieme dei titoli e delle pubblicazioni, nonché la ponderazione dei criteri e dei parametri fissati, si ritiene che il candidato abbia acquisito una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca. Si ritiene dunque allo stato positivamente accertata la maturità scientifica del candidato.

GARUTI Giulio

Il candidato presenta una monografia e undici lavori a stampa corrispondenti a contributi in volumi e riviste, caratterizzati da una buona collocazione editoriale, da piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale, da una distribuzione non troppo omogenea sotto il profilo temporale - soltanto sei dei dodici lavori depositati sono stati pubblicati nei cinque anni precedenti la presentazione della domanda - e da una spiccata varietà degli argomenti affrontati.

Nei contributi pubblicati in volumi collettanei l'apporto personale del candidato è individuato con precisione.

Il lavoro monografico è di livello buono, pervenendo a risultati caratterizzati da originalità mediante un percorso argomentativo da cui emerge un particolare rigore metodologico.

La valutazione complessiva delle altre pubblicazioni minori è buona e particolarmente apprezzabile risulta - per la completezza delle fonti e per il rigore metodologico - la pubblicazione in tema di "esecuzione delle pene detentive inflitte dalla Corte penale internazionale".

L'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda risulta positivo, sulla base dei criteri adottati dal Ministero.

Il candidato non ha partecipato a progetti di ricerca internazionali/nazionali.

Il candidato non fa parte del comitato di redazione di una rivista non del settore specifico.

Il candidato ha insegnato e insegna presso Università italiane.

Il candidato non ha partecipato a enti e/o istituti di ricerca di alta qualificazione.

Il candidato non ha conseguito premi e/o riconoscimenti per l'attività scientifica.

Non emergono elementi in grado di comprovare la capacità del candidato di coordinare e/o dirigere un gruppo di ricerca.

Considerato l'insieme dei titoli e delle pubblicazioni, nonché la ponderazione dei criteri e dei parametri fissati, si ritiene accertata la maturità scientifica del candidato, avendo riconosciuto un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama nazionale della ricerca.

SCALFATI Adolfo

Il candidato presenta 1 monografia e 11 lavori a stampa corrispondenti a contributi in Volumi e Riviste, caratterizzati da buona collocazione editoriale, da piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale, da omogeneità sul piano della distribuzione temporale e da una buona varietà di argomenti affrontati; nei contributi pubblicati in Volumi collettanei, l'apporto del candidato è individuato con chiarezza.

Valutazione della monografia "Dal giusto processo alla giusta pena": Lavoro dalle prospettive interessanti, sviluppa il dibattito sul trattamento sanzionatorio tra cognizione, esecuzione e sorveglianza, con originalità, completezza di trattazione e rigorosa impostazione metodologica

Le residue pubblicazioni sono caratterizzate da un buon livello di qualità, per approfondimento tematico e rigore dell'impostazione, fattori presenti anche nei lavori più brevi.

L'impatto della produzione scientifica del candidato nei 10 anni precedenti la data di pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda risulta positivo in base ai criteri adottati dal Ministero

Il candidato:

non ha partecipato a Progetti di ricerca

partecipa a un comitato editoriale di una Rivista scientifica

non ha incarichi d'insegnamento presso istituti o Atenei di ricerca esteri o internazionali di alta qualificazione

ha incarichi d'insegnamento in Atenei italiani materia del settore concorsuale 12/G2

non ha avuto riconoscimenti per l'attività scientifica svolta

Non emergono elementi in grado di comprovare la capacità del candidato di coordinare un gruppo di ricerca

Valutati l'insieme delle pubblicazioni e dei titoli, esaminati i criteri, i parametri e le ponderazioni stabiliti, si ritiene accertata la maturità scientifica del candidato, in considerazione del positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, soprattutto nel lavoro monografico, tali da conferire una riconosciuta posizione nel panorama nazionale della ricerca

Abilitato: Si